

Fractie PvdA-GroenLinks

Zaaknummer	1360751	Behandeld door:	Astrid Hoogma-Vink
Uw kenmerk:		Telefoonnummer:	0411-655241
		Datum	17 december 2024

Onderwerp: Aanbesteding schuldhulpverlening Bureau Verder Groep B.V.

Beste mevrouw Bemelmans en Nooijen,

Wij ontvingen op 28 juni 2024 uw vragen ex artikel 37 RvO over de aanbesteding van fase 2 in de schuldhulpverlening aan Verder Groep B.V.. Hieronder beantwoorden wij uw vragen.

Alvorens in te gaan op uw vragen, willen wij u informeren over het feit dat de gemeente en Verder Groep B.V. in goed overleg hebben besloten de samenwerking te beëindigen. Verder Groep B.V. handelt een beperkt aantal lopende dossiers af. Nieuwe dossiers worden behandeld door Kredietbank Nederland B.V. Voordat wij uw vragen konden beantwoorden, moest de beëindiging geregeld zijn. Daarom is ons antwoord verlaat.

1. Waarom is Buro Verder niet al op voorhand uitgesloten van deelname?

Er zijn meerdere organisaties die schuldhulpverlening kunnen aanbieden. Gezien de gezamenlijke aanpak met meerdere opdrachtgevers en daarbij behorende opdrachtwaarde en het feit dat er een zekere markt is, moet een dergelijke opdracht Openbaar aanbesteed worden. De prestaties van Verder (voorheen Plangroep) uit het verleden, zijn onderzocht, maar bleken onvoldoende concreet om Verder op voorhand uit te sluiten op grond van bepalingen in de Aanbestedingswet.

In de aanbestedingsprocedure is de facultatieve uitsluitingsgrond 'prestaties uit het verleden' meegenomen, echter was er na toetsing niet voldoende grond om Verder op grond hiervan uit te sluiten. Ook is er, zoals vereist vanuit de Aanbestedingswet, een mogelijkheid geboden om de getoetste prestaties te bespreken door middel van hoor en wederhoor. Na deze bespreking is door het inkoopteam geoordeeld dat de prestaties uit het verleden geen aanleiding geven om Verder uit te sluiten.

2. Waarom heeft men bewezen kwaliteit niet meegenomen in de selectie?

In zijn algemeenheid geldt, dat een leverancier de mogelijkheid moet hebben om aan te tonen dat ze zich heeft verbeterd. De prestaties van Verder (voorheen Plangroep) uit het verleden, zijn betrokken bij de aanbesteding, maar bleken geen aanleiding om Verder op voorhand uit te sluiten op grond van bepalingen in de Aanbestedingswet.

Binnen de aanbesteding zelf zijn minimale eisen opgenomen waaraan een aanbieder moet voldoen en gunningscriteria, zodat aanbieders op basis van prijs/ prestatie beoordeeld konden worden. Bij de beoordeling van de inschrijving van Verder op prijs/kwaliteit, werd deze door het beoordelingsteam als beste beoordeeld op kwaliteit (Verder kreeg een hogere score voor de kwaliteitscriteria door het inkoopteam).



3. *Welke afspraken heeft onze gemeente met Verder om wantoestanden met kwetsbare Boxtelaren te voorkomen?*

Er zijn geen inwoners van de gemeente Boxtel in de problemen gekomen door Verder Groep B.V..

In de overeenkomst zijn afspraken gemaakt over de stappen die gezet moeten worden in het geval dat de dienstverlening niet voldoet aan de eisen. Wij zien toe op de kwaliteit van de dienstverlening en indien nodig ondernemen wij actie.

4. *Wanneer worden de resultaten geëvalueerd en kunt u daarvan de raad op de hoogte stellen?*

Aangezien Verder Groep B.V. en de gemeente afscheid van elkaar hebben genomen, zal er niet verder geëvalueerd worden. Verder Groep B.V. zal de lopende dossiers zorgvuldig afhandelen.

5. *Zijn er duidelijke afspraken indien Verder alsnog een wanprestatie levert?*

Zie het antwoord op vraag 3.

6. *Hoe worden de betrokken inwoners dan alsnog geholpen en zo nodig gecompenseerd?*

Er is geen sprake van dat inwoners benadeeld zijn door Verder Groep B.V.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel,



V.C. Fijneman
secretaris



R.S. van Meygaarden
burgemeester