

Fractie Balans

Zaaknummer	1204227	Behandeld door:	Michelle van Hoften
Uw kenmerk:	brief van 28 juni 2019	Telefoonnummer:	0411-655813
		Datum	24 juli 2019

Onderwerp: beantwoording ex. art. 37 RvO vragen Grip op kwaliteit en kosten

Beste heer, mevrouw,

Op 28 juni 2019 heeft u schriftelijke vragen gesteld ex. art. 37 RvO over Grip op kwaliteit en kosten. Bijgaand ontvangt u de antwoorden op uw gestelde vragen.

1. *Heeft u al een reactie op de brandbrief die u samen met Landerd, Leudal, Oosterhout en Deurne heeft verzonden aan de Minister Hugo de Jonge?*

Wij hebben medio juni een ambtelijk overleg gehad met de financieel beleidsmedewerker van het Ministerie van VWS. Daar hebben wij een toelichting gegeven op de lokale situatie van Boxtel. Bij dit overleg zijn ook andere (kleine) gemeenten aangesloten waar een jeugdinstantie is gevestigd. Zij hebben ook een toelichting gegeven per gemeente. De beleidsmedewerker van het Ministerie heeft een drietal handreikingen geschetst tijdens het overleg.

Wij hebben van het Ministerie van VWS een toezegging dat, de vijf gemeenten van de noedklokactie van december, eind juli een formele reactie ontvangen van het Ministerie van VWS. De brief van het Ministerie van VWS wordt met de gemeenteraad gedeeld.

2. *Deelnemende gemeenten ontvangen van JBB kwartaalrapportages, bent u bereid om deze met de gemeenteraad te delen?*

Wij hebben deze vraag besproken met de inkooporganisatie (RIOZ = regionale inkooporganisatie zorg). De kwartaalrapportages zijn niet openbaar. De jaarrapportage 2018 kan gedeeld worden met de gemeenteraad. Het inhoudelijke deel is terug te vinden op de website:

<https://www.jeugbeschermingbrabant.nl/organisatie/jaarverslag-en-jaarrekening/?f>

De financiële jaarrekening is bijgevoegd als bijlage bij deze brief.

3. *Cliënten kunnen zich, als ze ontevreden zijn en/of een klacht hebben over de zorgaanbieders, laten ondersteunen door AKJ/Zorgbelang. Ontvangt u van AKJ/Zorgbelang periodiek rapportages en bent u bereid om deze met de gemeenteraad te delen?*

Zorgbelang heeft ons geïnformeerd dat er geen verslag is gemaakt over de gemeente Boxtel. Er is geen verslag voorhanden, omdat er afgelopen jaar te weinig klachten zijn binnengekomen over de toegang. Wanneer het aantal ingediende klachten bij zorgbelang minder is dan vijf voor een gemeente, dan wordt er geen rapportage op gemeenteniveau opgesteld (i.v.m. privacy van cliënten). Op de website staat het jaarverslag:

<https://www.zorgbelang-nederland.nl/over-zorgbelang-nederland>

Het jaarverslag van AKJ is te vinden op:

https://www.akj.nl/wp-content/uploads/2019/05/AKJ_Publieksjaarverslag-2018_DEF.pdf?d=professionals

4. *De laatste tijd wordt er door de omgeving van De La Salle meer overlast ervaren van jongeren. Het is niet duidelijk of dit komt door bewoners van De La Salle of dat het om andere jongeren gaat. Bent u bereid om hier onderzoek naar te doen en de resultaten van het onderzoek beschikbaar te stellen aan de gemeenteraad?*

Bekend is dat er op en rond het terrein jongeren “rondhangen” die geen cliënten zijn bij De La Salle. Bij het aanpakken van deze overlast wordt met maatwerk gehandeld door alle samenwerkingspartners. Wij gaan hiervoor geen apart onderzoek instellen.

5. *Wij hebben klachten ontvangen over sociale veiligheid op het terrein van De La Salle. Is u dit bekend en welke maatregelen zijn er door u genomen?*

De La Salle biedt zorg aan een kwetsbare doelgroep. De La Salle heeft de verantwoordelijkheid om zicht te hebben en te houden op de veiligheid van deze jongeren. Wij zien dat zij deze verantwoordelijkheid nemen onder andere door de inzet van een beveiligingsdienst voor controles op het terrein. Uit navraag bij afdeling integrale veiligheid van de gemeente Boxtel blijkt niet dat er bij de politie opvallende meldingen zijn over de veiligheidsissues op het terrein van DeLaSalle. Bekend is dat er op en rond het terrein jongeren “rondhangen” die geen cliënten zijn bij De La Salle. Er is afstemming tussen De La Salle, jongerenwerkers en integrale veiligheid om gezamenlijk hierin op te trekken.

6. *Het VAVO college is onderdeel van De La Salle. Kunt u ons informeren over het verzuim van leerlingen op deze school dit schooljaar en de voorgaande 2 schooljaren?*

Wij hebben de volgende cijfers ontvangen:

Schooljaar 2016 – 2017	11 verzuimmeldingen
Schooljaar 2017 – 2018	9 verzuimmeldingen
Schooljaar 2018 – 2019	13 verzuimmeldingen

Sinds het schooljaar 2017-2018 moeten (v)so-scholen het verzuim melden via DUO, waarna dit weer geautomatiseerd in de leerplichtadministratie verwerkt wordt. Dat is pas sinds het schooljaar 2018-2019 geregeld bij het VADA. Het VADA-college onderkent dat er sprake is van problematisch verzuim en heeft daarom een coördinator aangesteld die preventief het verzuim aanpakt. Bovendien is besloten pedagogisch medewerkers van De La Salle in de klas te positioneren. Vanuit het Regionaal Team Leerplicht is er een halve dag per twee weken een leerplichtambtenaar op de school aanwezig, die in samenwerking met de school gesprekken voert met leerlingen die dreigen uit te vallen en zodoende preventief werkt.

7. *We signaleren dat er ouders zijn die een deel van hun PGB nog niet hebben gebruikt en ook niet meer zullen gebruiken. Deze ouders hebben dus nog geld dat terugbetaald moet worden, maar ondanks het feit dat ze de gemeente hier al enkele malen op hebben geattendeerd, wordt er door de gemeente geen actie ondernomen om niet gebruikte PGB deel terug te ontvangen. Is dit bij u bekend? En bent u bereid om, zeker in het kader van de kostenbeheersing, een analyse van het bestand te maken met als doel niet gebruikte middelen terug te ontvangen?*

Het proces rondom PGB is in het kort:

- Aanvrager krijgt voor de aanvraag van een PGB een beschikking;
- Aanvrager dient bij het SVB het contract met zijn of haar zorgaanbieder in;
- Aanvrager declareert de werkelijke kosten bij het SVB door indienen van zorgfacturen;
- Het SVB controleert de facturen aan de hand van beschikking en contract met de zorgleverancier;
- Aanvrager krijgt na controle van het SVB niet meer uitbetaald dan de **gedeclareerde werkelijke kosten** op basis van ingediende facturen.

In tegenstelling tot de uiteenzetting in uw vraagstelling, kan er vanuit de aanvrager dan geen terugbetalingsverplichting ontstaan van teveel ontvangen PGB-budget.

Een andere situatie kan zijn dat achteraf blijkt dat het PGB-budget bij de bij de toekenning te hoog is ingeschat. Dit betekent in de praktijk dat de werkelijke kosten lager waren dan eerder ingeschat, maar

leidt dus niet tot het teveel uitbetalen van PGB-budgetten. Er wordt door het SVB immers uitbetaald op basis van werkelijke kosten. Eventuele overschotten in individuele PGB-budgetten blijven daarmee bij de gemeente. Om deze reden zien wij geen aanleiding om hiervoor een bestandsanalyse op te stellen: de door u genoemde kostenbeheersing is in het PGB-proces gewaarborgd.

8. *Bent u bereid om een dergelijke Taskforce in te stellen?*

Wij waarderen uw zorgen en getoonde belangstelling. De verantwoordelijkheid van de gemeenteraad is om te sturen op hoofdlijnen en het college geeft uitvoering aan vastgesteld beleid. Om deze reden lijkt het ons niet opportuun om een Taskforce in te stellen in Boxtel.

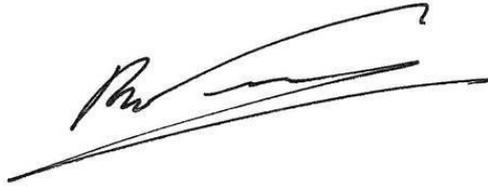
Wij zijn voor het doorvoeren van veranderingen voor een groot deel afhankelijk van de (afspraken binnen de) regio:

- de budgetten van jeugdzorg leggen wij voor 90-95% in binnen de regio (voornamelijk zorgkosten en deels uitvoeringskosten);
- beleids- en inkoopafspraken worden namens de regio Noordoost Brabant gemaakt met de zorgaanbieders.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Boxtel,



De secretaris,
A.E. Kraal



De loco burgemeester,
P. van de Wiel