

Art. 37 vragen

Vragen over verkeer:

integraal verkeersplan, RvState, bewegwijzering, koopovereenkomst

PvdA-GroenLinks heeft vragen over het verkeer, nu en gericht op de toekomst.

De recente Raad van State-uitspraken

Tweemaal is er een uitspraak gedaan met als belangrijkste argument een gebrekkige onderbouwing van de Boxtelse plannen. Momenteel ligt het bestemmingsplan VLK ter visie.

1. Hebben de uitspraken waarmee de Raad van State de bestemmingsplannen voor verbreding van de Keulsebaan en de fietstunnel Tongersestraat vernietigde naar het oordeel van uw college mogelijk ook gevolgen voor het bestemmingsplan VLK dat de raad deze zomer opnieuw heeft vastgesteld? Is er een kans dat een Boxtels plan voor de derde keer weer bij de Raad van State wordt teruggefloten en weer met veroordeling tot betaling van proceskosten? Wie draait nu op voor de plankosten en ambtelijke uren. Zijn daar afspraken over gemaakt met rijk en provincie. Kunt u a.u.b. uw antwoord motiveren.
2. Is het college naar aanleiding hiervan bereid een actuele risico-analyse te maken van dit bestemmingsplan, die aan de gemeenteraad voor te leggen en tussentijds de beroepsprocedure op te schorten?

Toekomstgerichte visie op verkeer

De verkeersstromen zullen in de toekomst aanzienlijk veranderen. Voor de korte afstanden wordt vaker de (electrische) fiets voor woon-werkverkeer genomen en er is meer behoefte aan beweging (gezondheid) en minder luchtvervuiling.

3. Waarom gaat het college geen nieuwe integrale verkeers- en mobiliteitsvisie, met open open mind, ontwikkelen? en worden vervolgens de adviezen van de verschillende werkgroepen meegenomen?
4. Waarom blijft het college erin volharden om alternatieven te verwerpen, of te onderzoeken zoals het vrachtwagenverbod?
5. Hoe staat het college tegenover het idee om Boxtel autoluw te maken en Boxtel meer in te richten voor voetgangers en fietsen?

Bewegwijzering

We hebben ook nog een vragen over het eenrichtingsverkeer in de Baroniestraat en dan specifiek over de alternatieve route. A Er staan nu gele aanwijzingsborden met de tekst 'Oisterwijk/Haaren' en dan worden auto's over Keulse Baan en Kalksheuvel geleid. Als je het verkeer door Boxtel wil verminderen kan je ook laten zien dat de A2 en de N65 een alternatief is voor verkeer richting Oisterwijk en Tilburg.

6. Waarom is ervoor gekozen om auto's alleen om te leiden via de Keulse Baan en Kalksheuvel?

Stikstofcontract.

In de 'koopovereenkomst stikstofemissieruimte tbv extern salderen' die de raad van uw college heeft ontvangen ontbreken de bijlagen die volgens artikel 18 lid 2 een onverbrekkelijk en integraal deel uitmaken van deze overeenkomst.

7. Graag ontvangen wij deze bijlagen daarom alsnog.

8. Kan het college aangeven waarom deze koopovereenkomst notarieel niet is vastgelegd?

In artikel 4 van de overeenkomst wordt verschillende malen verwezen naar de verplichting tot volledige intrekking van de omgevingsvergunning milieu voor het bedrijf Nieuwedijk 19 in Oirschot.

9. Graag ontvangen wij van uw college een afschrift van het besluit hiertoe van het bevoegd gezag in de gemeente Oirschot.

In artikel 7 lid 1 van de overeenkomst verklaart en garandeert verkoper dat hij niet deelneemt aan overheidsregelingen tot beëindiging van zijn bedrijf. 'Hieronder valt niet de thans in voorbereiding zijnde deelname van de Ruimte voor Ruimte regeling', zo wordt daaraan toegevoegd.

10. Op grond van welke argumenten/overwegingen heeft het college ingestemd met deze uitzondering?

11. Is uw college van mening dat deze uitzondering in overeenstemming is met de geldende Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant?

Daarin lezen wij ondermeer dat 'alle op een Ruimte voor Ruimte locatie rustende rechten en vergunningen moeten worden ingetrokken'. 'Dit omvat alle aspecten' waaronder 'de Natura 2000-activiteit'. Dit betekent ook dat er geen mogelijkheden bestaan om de op de locatie rustende rechten of toestemmingen te verhandelen of in te zetten op een andere locatie', zo vermeldt de provinciale omgevingsverordening.

12. Is het college bij het provinciebestuur dan wel bij daartoe gemandateerde provinciale ambtenaren nagegaan of verhandeling van de op de locatie Nieuwedijk 19 rustende stikstofruimte in overeenstemming is met de provinciale omgevingsverordening?

Zo ja wat was het oordeel hierover van het provinciebestuur en ligt dat standpunt schriftelijk vast? Zo nee, waarom is dat bij de provincie niet aangekaart?

Artikel 9 van de koopovereenkomst handelt over de vergoeding die voor de betreffende stikstofrechten aan verkoper is betaald. De betaalde bedragen zijn weggelakt.

13. Voor welk bedrag is er volgens lid 1 van dit artikel per kilo NH3 aan verkoper is betaald?

14. Verder vragen wij u om aan te geven welk bedrag de gemeente Boxtel krachtens lid 9.2 aan verkoper heeft uitgekeerd voor 65.515 dierplaatsen ten behoeve van het Maatregelenpakket PHS Boxtel en voor 16.154 dierplaatsen ten behoeve van Green Tech Park Brabant.

Het daaropvolgende artikel 10 bepaalt dat de gemeente Boxtel de koopovereenkomst kan ontbinden wanneer de betreffende natuurvergunningen waarvoor de stikstofrechten zijn aangekocht door nalatigheid van verkoper niet worden verleend.

15. Is onze conclusie juist dat als de betreffende natuurvergunningen buiten de schuld van verkoper niet worden verleend, de overeenkomst niet ontbonden kan worden?

17 Is vervolgens onze conclusie juist dat in dat geval de gemeente het aan verkoper uitgekeerde bedrag kwijt is, terwijl in Boxtel de volgende projecten door het ontbreken van stikstofrechten niet door kunnen gaan: 20 woningen aan het Rondutje, 44 appartementen en 24 grondgebonden woningen in Moortwijk, circa 100 woningen in Liempde (plan Roderweg/Hamsestraat), de Verbindingsweg Ladonk-Kalksheuvel, Greentech Park Brabant op Vorst B en circa 87 woningen in Lennisheuvel (Plan Achter den Eigel) ?

Houdt het college rekening met deze gevolgen en hoe denkt u die te gaan opvangen?

18. Is onze conclusie juist dat de koopovereenkomst evenmin ontbonden kan worden als het bestemmingsplan VLK de eindstreep niet haalt, mogelijk als gevolg van strijdigheid met de provinciale omgevingsverordening? Waarom heeft uw college dit risico contractueel niet afgedekt?

Fractie PvdA-GroenLinks Boxtel

Mirjam Bemelmans

Miek Nooijen

