

Reacties en vragen Beleidsplan OVL gemeente Boxtel 2020-2024 (bijgewerkt 03 juni 2020) (**geel** is verwerkt in beleidsplan, **rood** staat nog open)

	Wie:	Vraag/opmerking	Antwoord
	INTERNEN:		
0	Astrid van de Wijdeven Consulent Openbare Orde en Veiligheid B MijnGemeenteDichtbij	Geen vragen/opmerkingen, alleen doorgeleid naar collega's veiligheid	
1	Sanne van den Dikkenberg Veiligheid MijnGemeenteDichtbij	Nu ik wat verder kijk zie ik dat het beleidsplan niet alleen over licht gaat, maar ook over bijvoorbeeld geluidscamera's . In het beleidsplan is al opgemerkt dat e.e.a. dient te voldoen aan de AVG. Nu het op dit moment alleen gaat over een beleidsplan en het niet gaat over de concrete toepassing, heb ik vanuit juridisch oogpunt geen opmerkingen. Wanneer tot toepassing wordt overgegaan van tot privacygevoelige toepassingen zoals (geluids)camera's, dan wordt dit anders. Het is dan raadzaam om contact op te nemen met JZ.	Wordt tzt meegenomen. In het beleidsplan wordt een stukje opgenomen over 5G straling in het algemeen en RIVM. Verder volgen we de ontwikkelingen en passen die toe wanneer nodig.
7	Rob van Iersel Veiligheid MijnGemeenteDichtbij	Hangplekken; Volgens mij is er niks zo grillig als hangplekken en is het lastig om daar OVL op toe te passen. Wel is het goed om gebieden die zich lenen/bekend staan voor overlast 'tegen het licht te houden' en kijken wat daar in de opties zijn, gerelateerd aan OVL.	Gebieden waar overlast bekend is worden in beeld gebracht. Per situatie kan worden bekeken of verlichting nodig is.
8		Geïntegreerde geluidsmetingen en geluidscamera's; (AVG afgedekt?)	Indien deze situatie zich in Boxtel voordoet worden alle situaties getoetst aan de AVG wet.
9		Laadpaal via de lichtmast; (Mogelijk verhoging van aftapmisbruik)	Staat los van de OVL. Hiervoor apart beleid ontwikkelen.
10		Detectie IP adressen en 5G netwerk geïntegreerd in lichtmast; (Cyber risico's meenemen in overweging, een hack kan zo grote impact hebben op het gehele OVL netwerk in de wijk of zelfs gemeente).	In het beleidsplan is een stukje opgenomen over 5G straling in het algemeen en RIVM. Verder volgen we de ontwikkelingen en passen die toe wanneer nodig. De gemeente zal telkens een afweging moeten maken of de voordelen opwegen tegen de nadelen zoals het hacken van het netwerk. 'Aangezien de gecombineerde functie lichtmast en 5G nog in de kinderschoenen staat, kiest de gemeente er nu niet voor om dit grootschalig te gaan toepassen. Van belang is dat er bij ieder project aandacht is voor de cyber risico's (hacken) die aan dit soort systemen kleven.'

11	Carla Buijsman Groen/natuur MijnGemeenteDichtbij	Ik ben blij dat we ons aan de wet natuurbescherming houden. ik vraag me wel af wanneer en door wie erover wordt nagedacht of de wet in het geding zou kunnen zijn.	Op het moment dat nieuwe plannen voor de OVL worden ontwikkeld wordt gekeken of die in strijd zijn met de wet natuurbescherming.
12		Blz. 7 Het beleidspunt bij het PKVW vind ik onduidelijk geformuleerd. de gemeente kiest voor verlichting op basis van NPR. dat is toch ongeacht of de wijk/buurt aan PKVW voldoet? de laatste zin is dan alleen verwarrend? Of gaan wij volgens PKVW verlichten als de hele wijk/buurt aan alle eisen voldoet? dat lees ik eigenlijk niet. Zit het verschil alleen in de verlichting van achterpaden? Je zou kunnen zeggen dat een richtlijn van 1999 inmiddels is genuanceerd is door een nieuwere integrale NPR en daardoor het PKVW niet meer zo relevant is. (laat de politie het niet horen.)	Het PKVW kan alleen worden verleend als aan alle eisen wordt voldaan. Verlichting is daar een onderdeel van. Dimmen van verlichting, wat toegepast wordt in Boxtel is sowieso in tegenspraak met de eisen van het PKVW. De laatste zin 'Als in een woonwijk niet aan alle eisen voldaan kan worden, verdient het de voorkeur om voor de OVL de NPR te hanteren' geeft aan dat de gemeente de ervoor kiest om de verlichting te laten voldoen aan de NPR. Wat de achterpaden betreft heeft de gemeente zelf nagenoeg geen achterpaden in eigendom. Ze laat het aan de projectontwikkelaars en woningbouwvereniging over of die achterpaden willen verlichten.
13		Blz. 7 Donkertegebieden Ook binnen de bebouwde kom kunnen er gebieden zijn waar verlichting niet nodig is. door parken zou je een doorgaande route kunnen verlichten, maar mag de rest best donker zijn, vind ik. Ik zou ook graag willen weten (als bijlage bij het beleidsplan) welke donkertegebieden zijn aangewezen.	Voor de parken is het beleid dat deze niet worden verlicht om schijnveiligheid te voorkomen. Bij een belangrijke route kan daarvan worden afgeweken, zie Park Molenweide. Er wordt aan het beleidsplan een kleuren kaartje toegevoegd met de donkergebieden.
14		par.3.1 – zijn er binnen de bebouwde kom fietspaden met uitsluitend een recreatief karakter?	Zoals we nu kunnen inschatten zijn er binnen de bebouwde kom geen recreatieve fietspaden
15		par.3.5 – zouden we die laatste 45 SOX-lampen niet heel gauw vervangen door LED? dan schrijven we op dat we geen SOX meer hebben. is toch veel leuker?	Klopt, is aangepast. Grafiek nog aanpassen (Jan)
16		pag. 25 20 regel 1 en 2 – worden beïnvloed – zonder t punt 3 en 4 van de opsomming zullen nogal vaak met elkaar in tegenspraak zijn. punt 5 is niet zo fijn geformuleerd.	Is aangepast.
17		pag. 28 23 – hebben RAL-kleuren ook een naam? voor de schilder is dit duidelijk, maar mij zegt het niets. ik begrijp trouwens ook niet waarom princenlant een afwijkende kleur moet hebben.	Ja, de kleuren zijn toegevoegd. Kleur Princenlant is vroeger ooit vastgelegd. Er wordt bekeken of bij het schilderen van de masten de standaard kleur kan worden toegepast.
18		par.4.6 – bij lichtreclame aan de onderkant is het wel van belang dat de doorgang voor rolstoelers bruikbaar blijft en liever niet op 0,9 m.	Minimale doorloophoogte is wettelijk bepaald op 2,20 meter. Lichtmasten
19		pag. 32 27 – het is inmiddels 2020. wanneer begint het volgende decennium?	Is aangepast.
20		ik vind bijlage 4 niet leesbaar . ik weet niet of de donkertegebieden erop staan, maar zouden die als een puntjeswolk aangegeven kunnen worden?	In bijlage 5 is de gekleurde kaart opgenomen met de donkertegebieden. Eventueel kan deze nog als grote tekening beschikbaar gesteld worden (op aanvraag).

21		Als de NPR over enkele jaren herzien wordt, nemen we die dan automatisch over, of bepalen we dat bij het dan volgende beleidsplan?	In principe worden OVL plannen altijd opgesteld en getoetst volgens de laatste versie van de NPR.
22		Misschien is het handig om ook iets op te schrijven over bomen en lichtmasten ? doordat bomen binnen de levensduur van lichtmasten behoorlijk kunnen groeien, kan het zijn dat door de aanwezigheid van bomen de ovl minder effectief wordt. dit kunnen we gewoon accepteren, maar laten we dat dan ook opschrijven. lichtmasten verplaatsen is makkelijker dan bomen verplanten. extra snoeien van bomen omdat de kroon de verlichting belemmerd, is onwenselijk. bij het snoeien van bomen houden we rekening met de doorrijhoogte op de weg. dat moet voldoende zijn.	Hier wordt een stukje over toegevoegd. In nieuwe plannen is de regel dat lichtmasten minimaal op 5 meter van bomen wordt ingepast. Dit in overleg met afdeling groen. Het heeft de voorkeur om aan een zijde van de straat bomen te plannen en de verlichting aan de andere zijde. Inritten en de plek van bestaande bomen maken het niet altijd mogelijk om de OVL wat gelijkmatigheid betreft te laten voldoen aan de eisen van de NPR. Regel is: binnen bebouwde kom mast 30 cm uit voorkant band Buiten de bebouwde kom mast 50-100 cm uit voorkant band. Vrije doorgang minimaal 90 cm.
		-	
24	Philip Sonke Beheerder Civiel Gemeente Boxtel en Gemeente Sint-Michielsgestel	Openbare verlichting en visuele handicap. Op dit moment wordt er in Utrecht aandacht gevraagd voor 'Mensen met een slecht gezichtsvermogen en in het algemeen ouderen die worden verblind door LED-verlichting'. Op dit moment wordt steeds vaker openbare verlichting gedimd of zelfs gedoofd. Dit levert problemen op voor deze doelgroep. De NSVV-richtlijn is op dit punt gebaseerd op een methode voor conventionele verlichting en niet toepasbaar voor LED-armaturen. Door het instituut voor blinden en slechtzienden hierbij te betrekken, kan gezamenlijk gezocht worden naar een acceptabele oplossing. In Sint-Michielsgestel kan dit ook met Kentalis besproken worden.	Hiermee wordt rekening gehouden bij het opstellen van verlichtingsplannen.
25	Johan van Zuijlen Duurzaamheid MijnGemeenteDichtbij	Blz. 2 Missie en Visie Duurzaamheid is ook het voorkomen van lichthinder. Dit levert een bijdrage aan de ecologie. In hoeverre kan LED verlichting daar een bijdrage aan leveren.	Met LED-verlichting is het mogelijk om lichthinder te voorkomen door gericht alleen dat gebied te verlichten waar verlichting wordt gewenst.
26		Blz. 7 Donkertegebieden Hier staat zeer beperkt en daaronder in principe geen. LED verlichting geef minder lichthinder of lichtvervuiling. Daarom juist op deze plekken prioriteit aan LED.	'Zeer beperkt' heeft betrekking op een ongeschreven wet om verlichting in natuurgebieden waardevol buitengebied zoveel als mogelijk te beperken. Boxtel kiest ervoor om in principe geen verlichting te plaatsen in dit soort gebieden. Indien toch verlichting is gewenst dan wordt verlichting met zo min mogelijk lichthinder geplaatst. Op dit moment is dat LED eventueel dynamisch geschakeld.
27		Blz. 8 Beleid <energie besparen> Dus alleen dimmen op bepaalde tijdstippen en niet dynamisch schakelen op basis van vraag.	Dimmen op bepaalde tijdstippen is de standaard. Dynamisch schakelen op basis van aanvraag kan in sommige situaties denk aan fietspaden in het buitengebied een goed alternatief zijn om energie te besparen.

28		Blz. 10 Beleid <criteria duurzaam inkopen> In 2017 heeft Boxtel het Actieplan Maatschappelijk Verantwoordelijk Inkopen vastgesteld en daar staat toegelicht wat 100% duurzaamheid kan inhouden. Wat is 100%?	De definitie van 100% is lastig te bepalen. Wat nu als duurzaam geldt kan over een tijd minder duurzaam zijn door voortschrijdend inzicht. Gestreefd wordt naar de op dit moment meest duurzame oplossing op het gebied van openbare verlichting.
29		Blz. 11 Beleid <label D> LED heeft toch altijd label A en het is toch het streven om op termijn over te schakelen op volledig LED en dus label A. Label D was algemeen toepasbaar in 2008, maar we zijn nu toch verder.	U heeft gelijk. Het Energielabel stamt uit 2010 toen LED verlichting nog niet uitgebreid kon worden toegepast. Het label is sindsdien niet meer herzien. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat in de praktijk nauwelijks een label aan een OVL installatie wordt voorgeschreven. Voorstel is dan ook om het stukje over Energielabel uit het beleidsplan te schrappen.
30		Blz. 17 <grafieken> Ik ben enigszins kleurenblind en kan echt niet zien welke kleur blauw LED is, maar neem aan dat het aandeel is gegroeid naar 37%. Dus nog 63% te gaan. Het besparingspotentieel is dus nog groter dan 50% in 2030.	Klopt. Maar dat geldt voor de langere termijn. Niet alle verlichting is te vervangen door LED. Op basis van de huidige financiële middelen wordt 50% als uitgangspunt en veilige marge genomen.,
31		Blz. 24 Visie en ambitie <huidige budgetten> LED verlichting heeft minder onderhoud nodig. Dit moet toch schelen op de onderhoudskosten en CO2 uitstoot van het onderhoud. Is hier een beeld van?	De ervaring tot nu is dat LED verlichting bespaart op energiekosten en er is geen remplace nodig. Wel zijn extra kosten gemoeid met het tussentijds schoonmaken van de armaturen. Voorlopig wordt alleen uitgegaan van vermindering van de energiekosten. Daarbij de aantekening dat een groot gedeelte van de energiekosten bestaat uit netwerkkosten, transportkosten en energiebelasting (40%). Hierop wordt niet bespaard.
32		Blz. 30 <wat kost het?> Door meer LED zullen de energielasten en onderhoud OVL afnemen. Dat is niet begroot.	Zie bovenstaand antwoord. De grootste slag om kosten te besparen is in het verleden gebeurd. Toen is SOX verlichting met hoge wattages vervangen door energiezuinige verlichting. Wat nu rest is vervangen van al energiezuinige lampen door LED.
33	Jack Dörfel Verkeer MijnGemeenteDichtbij	Algemeen : het zou mooi zijn als verlichting aan kan geven wat het van ander beleid verlangt, de belangrijkste onderlinge relatie Bijvoorbeeld Verkeer : wegategorisering Groen : frequentie onderhoud om de doelen OVL te behouden Afstemmen groen en bomenplannen op behoud doelen OVL Bebording/bewegwijzering/reclame/ict : gebruik lichtmasten etc	Wordt meegenomen
34		Blz.7 : het Gemeentelijk... veranderen in een Gemeentelijk.. (Momenteel VVP2008-2020) Beleid : zie hierboven	Ok.
35		Blz 12 Geldt dit mogelijk ook voor Esch?	Is over genomen,

		Ik zou het functioneler omschrijven. Voor gebieden met een centrumfunctie decoratieve verlichting toe te passen. (vooralsnog Boxtel de nOod, Esch... Liempde...)	
36		Blz. 13 het vigerende gemeentelijk beleidsplan is bepalend voor de functie fietsroute	Ok.
37		Blz. 23 "Noord-Zuid as" vervangen door Hoofdwegenstructuur Noordzuidas, (bred, eind, bos) Keulsebaan, VLK Industrieweg Schijndelseweg In verband met de PHS Maatregelenpakket verzoek ik het wat functioneler te omschrijven waardoor het beleidsplan ook gebruikt kan worden als PVE voor die plannen. Door namen concreet te noemen wordt het lastiger om het pve "rechtsgeldig" te laten zijn om mogelijk meer middelen te moeten vrijmaken om te realiseren	Ok. Is gewijzigd.
38		Bijlage 4 De hoofdwegenstructuur is ook Brederodeweg, Eindhovenseweg en Keulsebaan, Industrieweg. Het investeringsnivo moet dus ook passen bij het beleidsplan. Nu worden ze als functie niet genoemd en lopen we de kans dat er een mindere kwaliteit komt of andere kleurstelling wat de duidelijkheid voor de gebruiker niet ten goede komt.	Zie punt 37. Is dit ondervangen door de tekst Noord-Zuid as te vervangen door 'Hoofdwegenstructuur'? Hiermee worden dan alle wegen bedoeld met die functie.
39	René de Munnik Projectadviseur MijnGemeenteDichtbij	Als we in donkere gebieden verlichting plaatsen moet de kleur groen zijn. Er zijn gemeenten waar niet groen maar juist rood/oranje verlichting moet branden in bepaalde (donkere) gebieden. In het kader van de ecologie zijn er meerdere opties. Maatwerk moet hier de oplossing zijn. Onderzoek heeft bovendien aangetoond dat een andere kleur verlichting niet altijd helpt.	Tekst onder 3.1 is aangepast
40		De gemeente is in het algemeen niet verantwoordelijk voor achterpaden en de verlichting ervan. Ik zou dat wat prominenter noteren in het plan.	Tekst onder 2.2 en 4.2 is aangepast
41		Het planten van bomen aan een zijde en de lichtmasten aan de andere zijde van de straat als beleidslijn vastleggen vind ik geen goed idee Als je dit strikt doorvoert, krijg je zeer saaie straten. Ik weet wel dat er altijd zijstraten, inritten enz. zijn en dat het dan anders moet. Maar als je dit stedenbouwkundig bekijkt, is dit zeer onwenselijk.	Tekst onder 4.5 is aangepast.

	EXTERNEN:		
	Wie:	Vraag/opmerking	Antwoord
23	Pierre van den Oord Afd Fietsersbond Boxtel	<p>Hierbij alvast wat spontane punten na het lezen van het beleid OVL. In het algemeen is de fietsverlichting onvoldoende om de omgeving voldoende te verlichten in relatie tot de snelheid. Hoe zit dat met de landelijke richtlijnen? (Ga ik bij de Fietsersbond navragen)</p> <p>Het gaat om beleid. Maar het is wel goed dit te toetsen met concrete situaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fietspaden naast ontsluitingsweg - Fietspaden langs provinciale weg - Aanliggend fietspad (eindhovensweg) - Straatlantaarn voor slaapkamerraam (Bij straten met rijbaan- trottoir- gevel) - Groene verlichting fietspad buiten (Langs Essche weg, gem Gestel?) - Verlichting puur recreatief fietspad (Alleen in park/natuurgebied of ook in wijk Oost langs deDommel bijv.) - Verlichting rotondes/naderende fietser - Verlichting kruisingen bubeko en bibeko - Specifieke fietsproblemen 's-nachts: <ul style="list-style-type: none"> - Witte markering wegkant zichtbaar (vroeger kattenogen nu led) - Zichtbaarheid Bebording - Paaltjes op fietspaden - Overgangen fietspad einde bubeko - Inventariseren relatie ongevallen. Overdag en snachts op dezelfde plek - Fietspad oversteek in de voorrang met leds in het wegdek 	<p>Over het algemeen worden fietspaden verlicht volgens de geldende normen. Dat wil zeggen of apart verlicht of mee verlicht met de verlichting van de rijbaan. Verlichting voor slaapkamers etc. worden afgeschermd. Groene kleur voor verlichting buitengebied is een keuze uit het verleden (vleermuizen). Bij vervanging wordt bekeken of vervanging door wit licht mogelijk is. Recreatieve fietspaden worden niet verlicht. Andere opmerkingen hebben veelal betrekking op verkeerstechniek.</p>
6	Stefan Langens Operationeel Expert wijkagent	<p>Alleen in het buitengebied zijn wat donkere plekken (maar dat is niet vreemd). We hebben verder alleen de Tongersestraat Boxtel (bij de spoorwegovergang).</p>	<p>Standaard beleid voor het buitengebied en natuurgebieden is in principe geen verlichting. Indien om dringende redenen toch verlichting nodig is kan daar van afgeweken worden. Spoorwegovergang wordt bekeken bij de reconstructie.</p>
42	Natuur Werkgroep Boxtel	<p>Concept Beleidsvisie opgestuurd met verzoek om reactie op 11 juni en 23 juni (reminder) gestuurd. 23-6 reactie: Dank voor uw bericht. De stukken zijn in goed orde ontvangen. Door Corona loopt het overleg wat trager dan normaal en hebben we nog geen beslissing genomen op we hier op willen reageren. Ik laat u dat spoedig weten.</p>	<p>Omdat intern ook naar zaken rondom natuur, lichthinder, etc. gekeken is, zijn nagenoeg alle issues hierover benoemd en meegenomen in het beleidsplan. Eventuele extra info van de werkgroep was welkom, maar niet strikt noodzakelijk.</p>
43	Natuur Werkgroep Liempde	<p>Concept Beleidsvisie opgestuurd met verzoek om reactie op 11 juni en 23 juni (reminder) gestuurd. 24-6 reactie : We hebben de stukken in goede orde ontvangen, komende week hebben we bestuursvergadering en zal dit aan de orde gesteld worden.</p>	<p>Omdat intern ook naar zaken rondom natuur, lichthinder, etc. gekeken is, zijn nagenoeg alle issues hierover benoemd en meegenomen in het beleidsplan.</p>

			Eventuele extra info van de werkgroep was welkom, maar niet strikt noodzakelijk.
44	Transitiewerkgroep Boxtel	Concept Beleidsvisie opgestuurd met verzoek om reactie op 11 juni en 23 juni (reminder) gestuurd. Niets meer vernomen van ttboxtel@gmail.com	In het beleidsplan zijn zaken over Smart City en 5G benoemd.