Betoog 20261111 Definitief

Hoe nu verder. Valt nog veel te kiezen

Vanavond bespreken we de begroting voor 2027. Een begroting waarin veel ambities staan, veel plannen worden aangekondigd en waarin zeker kansen liggen voor onze gemeente.

De VVD ziet ook nog veel witte vlekken. Veel plannen, onderzoeken en voornemens. Maar wanneer worden die plannen werkelijkheid? Hoe nu verder?

Woningbouw (Leefomgeving en bouwen)
De woningbouw, hier hebben we vanavond al meer over gehoord. Het is natuurlijk echt heel erg dat er in 2025 maar 35 woningen zijn gebouw, terwijl de behoefte groot is.
Het college heeft de ambitie om tot 2030 1.200 woningen te realiseren, dat is een grote opgave
De VVD is blij met de raadsinformatiebrief van 3 november, waarin de voortgang van de woningbouw inzichtelijk wordt gemaakt. Daarin zien we dat 53% van de plannen nog een zachte planstatus heeft. We zien ook dat projecten wel worden opgepakt. Maar het is nog steeds niet inzichtelijk hoeveel woningen welk jaar, waar worden gerealiseerd. Hoeveel woningen kunnen onze inwoners de komende jaren écht verwachten? Daarom de vraag

- Wanneer komt het college met exacte uitsplitsing hiervan?

We zien ook dat woningbouwprojecten vertraging oplopen door procedures en bezwaren. Maar zoals u weet voorzitter, de VVD is van de oplossingen. Daarom heeft de VVD vorig jaar bij begrotingsvergadering een motie ingediend, samen met andere fracties, om woningbouwprocedures te versnellen door de mogelijkheden van een meldingsplicht te onderzoeken. Deze motie werd unaniem aangenomen

In februari van dit jaar bevestigde het college dat hiervoor juridische mogelijkheden bestaan. Niet direct gemeentebreed, maar wel op specifieke ontwikkellocaties. Het college gaf ook aan bij toekomstige omgevingsplanwijzigingen te zullen beoordelen of een meldingsplicht haalbaar is. Daarom de vragen:

- bij welke woningbouwprojecten is de mogelijkheid van een meldingsplicht inmiddels onderzocht en/of toegepast?
- bij welke locaties in de begrotingsperiode 2027–2030 wordt deze mogelijkheid daadwerkelijk onderzocht of toegepast?

Sporthal de Run (Leefomgeving en bouwen)
Sporthal de Run in, ja voorzitter, ik kan er niet omheen. Al meer dan 16 jaar wordt er geroepen door het college, dat er een nieuwe Run komt. En die is er nog steeds niet. Ik kan eigenlijk gewoon het hele riedeltje van de afgelopen jaren weer gaan verkondigen, waaronder het nummer 'het duurt te lang'.
Natuurlijk weten we dat er in december scenario's aan de raad worden voorgelegd.
En natuurlijk weten we dat de projectleider hard aan het werk is. Maar volgens de huidige planning spreken we over realisatie van de Run **2030 /2031** en dat duurt te lang.

Want voorzitter, ik krijg het niet uitgelegd aan alle inwoners en sportgebruikers in Berlicum, waarom er geen budget is opgenomen voor De Run in de begroting.
Er is nauwelijks financiële duidelijkheid te zien. Voor 2028 staat een PM-post opgenomen. Het voorbereidingskrediet is doorgeschoven naar 2027. En de 500.000 euro die bij de Voorjaarsnota via een amendement beschikbaar is gesteld, is toegevoegd aan de toekomstige reserves.

Het is fijn dat er een projectleider is voor de Run, maar als die geen budget heeft om het project te leiden, dan is alles overbodig.

Tegelijkertijd zien we voor sporthal Theereheide wél concrete bedragen opgenomen: (2.575.000 euro in 2027 en 2.375.000 euro in 2028. *(€ 2.575 -> € 2.575.000 (twee miljoen vijfhonderdvijfenzeventigduizend euro in 2027 en € 2.375 -> € 2.375.000 twee miljoendriehonderdvijfenzeventigduizend euro in 2028))*

De VVD is niet tegen investeringen in Theereheide.
Maar waarom is er in de begroting wel twee miljoen vijfhonderdvijfenzeventigduizend euro uitgetrokken voor Theereheide in 2027 en nog z'n soort bedrag in 2028 en is er geen geld gereserveerd voor de Run?

- Graag duidelijkheid

(Dat is voorzitter ook de reden dat we motie van de D'66 Zegenwerp mee indienen, we willen duidelijkheid zien)

Ondernemers
Dat de VVD een ondernemerspartij is, zal niemand verbazen. De VVD vindt dat er goed naar onze lokale ondernemers gekeken moet worden.
Dat bleek vorige week al toen we tijdens het vragenuurtje vragen hebben gesteld over onder meer het verschil tussen onze gemeente Sint-Michielsgestel en Boxtel over de invulling van de Dag van de Ondernemer.
Onze lokale ondernemers verdienen ook een eigen programma tijdens de Dag van de Ondernemer, de 3de vrijdag van november. Daarom dient de VVD de motie in "Een eigen programma Dag van de Ondernemer Sint-Michielsgestel" uiteraard zijn de ondernemersverenigingen hiervan op de hoogte.

De gemeente vind lokale ondernemers ook belangrijk. Sinds 2024 beschikt de gemeente over een inkoop- en aanbestedingsbeleid waarin aandacht is voor de lokale economie het midden- en kleinbedrijf en voor ZZP'ers.
Waarin vermeld staat dat bij aanvragen de voorkeur uit gaat naar lokale bedrijven. En bij meervoudige offerteaanvragen de voorkeur uit gaat naar twee lokale/regionale bedrijven en één van buiten de regio.

Maar wat heeft dit beleid, sinds 2024, voor onze lokale ondernemers betekend? Hoeveel van de aangevraagde offertes zijn daadwerkelijk naar onze eigen ondernemers gegaan? En hoe betrekken we onze lokale ondernemers bij de nieuwe op te stellen Programma Economie? Daarom dient de VVD, samen met D'66 en Dorpsgoed, PPA en CDA de motie in 'Kansen voor ondernemers".

Voorzitter afrondend, want dan geef ik het stokje door aan mijn college Natasja die ingaat op de motie 'Lokale lasten in Balans'/

De VVD ziet zeker mogelijkheden in deze begroting. We zien ook dat er ambtelijk veel werk is verzet. Daarvoor onze waardering en dank. Ook voor het beantwoorden van de vele vragen.

Maar de VVD is erg benieuwd hoe dit in relatie staat met het collegewerkplan gezien daar bij veel activiteiten kruisjes staan over meerdere jaren. Maar voorzitter, als alles prioriteit heeft, wat heeft dan écht prioriteit?
De VVD is benieuwd

- Welke tien concrete resultaten hebben in 2027 de hoogste bestuurlijke prioriteit? En welke activiteiten worden bewust uitgesteld of niet opgepakt?
- Welke ambtelijke capaciteit is nodig om deze tien resultaten te realiseren, en is die capaciteit ook daadwerkelijk beschikbaar?

Want voorzitter, een begroting kan financieel sluitend zijn, maar als de plannen niet uitvoerbaar zijn, schieten onze inwoners daar weinig mee op.