Inspreekmemo t.b.v. Commissie Leefbaarheid en Duurzaamheid d.d. woensdag 28-10-2026

Geachte voorzitter, leden van de raad,

Ik ben een direct omwonende van de toekomstige woningbouw Garsthof, wonende op De Ploeg. Ik spreek ook namens enkele bewoners van De Ploeg.

Allereerst wil ik benadrukken dat wij vóór deze woningbouw zijn. Er is zoveel woningnood, alleen maar fijn dat het braakliggende gebied eindelijk een goede bestemming krijgt.

Onze zorg gaat uitsluitend over de verkeersveiligheid bij de gekozen ontsluiting op de Ploeg (tussen De Ploeg 9 en de Ploeg 13).
De wijk achter ons, de zogenaamde “De Ploeg I" heeft 2 ontsluitingen waarvan 1 uitkomt op de Beekstraat en 1 op De Ploeg ter hoogte van De Ploeg 17.

De beoogde ontsluitingsweg van de Garsthof naar De Ploeg was bij de eerste presentatie van het plan als fietspad ingetekend en is nu veranderd in een ontsluitingsweg. Waarom?
Ter hoogte van Coudenborch 1 ligt al een stuk weg, wat nu in gebruik is voor slechts 1 woonadres. Dat stuk staat nu in het plan ingetekend als een fietspad, maar kan naar ons idee ook een weg worden voor ontsluiting van De Garsthof naar Coudenborch en zo door naar De Ploeg. Daar (ter hoogte van De Ploeg 17) ligt al een verkeersplateau, wat een overzichtelijke ontsluitingsweg is.

De beoogde ontsluitingsweg naar De Ploeg geeft bij het uitrijden een gevaarlijke situatie. De auto's moeten het veelvuldig gebruikte trottoir oprijden om enig zicht te hebben op het verkeer van De Ploeg. De hagen van de aangrenzende percelen en de grote beschermde boom belemmeren eveneens het zicht. In de stukken staat dat de boom gespaard blijft: laat het niet zover komen dat de boom (middels een vergunning) uiteindelijk toch moet wijken omdat anders de verkeersveiligheid niet gewaarborgd kan worden!

De vraag is of jullie echt bekend zijn met de verkeersstromen op De Ploeg?
We hebben zwaar verkeer, denk aan vrachtverkeer, zware voertuigen van de loonbedrijven in het buitengebied, werkverkeer van het grondverzetbedrijf Van Dorp Infra. Daarnaast hebben we nog het verkeer dat naar het sportpark gaat en ook weer terugkomt: de stroom van sporters die met de auto naar het sportpark gaan en de stroom van de vele fietsers die naar het sportpark gaan. Van jong tot oud. Vaak hele groepen.

Bij alle presentaties/bijeenkomsten hebben wij bezwaar gemaakt op de nieuwe ontsluitingsweg en voorstellen gedaan, maar uiteindelijk is daar niets mee gedaan.

In de afgelopen periode hebben wij nogmaals onze zorg onder de aandacht gebracht en uitdrukkelijk gevraagd of de ontsluiting niet op een andere plaats gemaakt kan worden of anders een éénrichtingsweg naar de Garsthof: via de Ploeg inrijden omdat dat de veiligheid niet in het geding brengt en via Coudenborch of Belverenlaan uitrijden omdat de situatie daar al overzichtelijk is. Op deze manier is de situatie voor al het verkeer beter te overzien en veel veiliger.

Uit een gesprek wat we toen hebben gehad met de projectleider vanuit de gemeente kwam naar voren dat hij de verkeersveiligheid zou bespreken met de initiatiefnemer en betrokkenen vanuit de gemeente. Uit dát overleg is een aanvullende verkeersmaatregel voortgekomen wat in onze ogen helaas geen verbetering is maar juist een verslechtering!
We krijgen namelijk nog een verkeersplateau in de straat! Al eerder noemde ik al het zware verkeer wat door De Ploeg komt. Zo'n plateau geeft nog eens extra geluidsoverlast voor de direct omwonenden èn is naar ons idee geen echte verbetering van de verkeersveiligheid omdat de zichtlijn vanuit De Garsthof nog steeds heel slecht blijft.
We zouden er bijna spijt van krijgen dat we het gesprek zijn aangegaan over de verkeersveiligheid!

Vanuit de gemeente werd toen gezegd dat het plan al zover gevorderd was qua proces dat er geen wijzigingen meer doorgevoerd kunnen worden. Het hele plan zou dan op de schop moeten. Wat is de waarde van de presentaties/bijeenkomsten als er niets wordt gedaan met onze bezwaren/voorstellen? En dit, terwijl de aansluiting naar de Coudenborch, voor zover wij dat kunnen beoordelen, eigenlijk al zo goed als klaarligt.

Ons inziens is het een reële optie om de reeds bestaande straat bij Coudenborch 1 te verlengen voor het autoverkeer dat uit de wijk Garsthof komt. En daarnaast de ontsluitingsweg tussen De Ploeg 9 en de Ploeg 13 als éénrichtingsweg in te richten, komende vanuit De Ploeg.

Wij begrijpen dat verschillende belangen moeten worden afgewogen. Maar wij vragen ons af of in deze afweging voldoende aandacht is besteed aan onze uitgesproken zorg en of ons voorstel van éénrichtingsverkeer überhaupt wel is onderzocht i.v.m. de veiligheid.

Wij vragen u om kritisch te kijken naar de gekozen ontsluiting maar ook naar ons voorstel van éénrichtingsverkeer.

Dank u wel voor uw aandacht.

Jacqueline van Helvoort