

Beste raad,

Laatst vroeg mijn oudste dochter aan mij:

"Mama, als ik later op mezelf ga wonen, ben ik dan ook zoveel tijd kwijt aan gedoe met de gemeente als jij altijd bent?"

Mijn naam is Angela Hogeweg. Ik woon aan Het Klaverblad, schuin tegenover De Kleine Aarde. Recht tegenover mij wordt gewerkt aan nieuwe bouwplannen. Daarbij zijn de eigenaars, een projectontwikkelaar en de gemeente betrokken.

Via een uitnodiging voor de informatieavond hoorden wij als omwonenden voor het eerst van de nieuwe bouwplannen: een kangoeroewoning met daarbij 7 starterswoningen. Voor die informatieavond was de gemeente ook uitgenodigd, maar helaas verhinderd. De boodschap die avond voor de omwonenden: de gemeente is enthousiast en steunt onze plannen. Verwijzingen naar de nog niet bewoonde 18 tiny houses op De Kleine Aarde of de reeds vergunde splitsing van de vrijstaande woning werden bestempeld als niet terecht, want die zijn al de "nieuwe werkelijkheid". Het gemaakte verslag van die informatieavond herkennen wij absoluut niet als de werkelijkheid.

Toen zijn we gaan kijken naar de lopende procedures op dit perceel. We begrepen dat er nu verschillende projecten naast elkaar lopen, namelijk: woonunit, bouw kangoeroewoning en 7 starters woningen. Dit maakt het voor ons als directe burens aan de overkant volstrekt onoverzichtelijk en het ontnemt ons de rechtszekerheid om mee te sturen op het totale plaatje. Allerlei vragen en issues hierover heb ik neergelegd bij de gemeente, maar helaas heb ik daarop nog geen antwoorden mogen ontvangen.

En hoe komt dit bouwproject wel aan alle ambtelijke ondersteuning terwijl andere projecten voor de gemeenschap moesten worden geparkeerd? Stond deze op de lijst van bouwprojecten? Ik heb in de openbare stukken van de gemeente de aankondiging of onderbouwing van dit specifieke project niet kunnen terugvinden. Ik vraag me oprecht af hoe de verdeling van onze schaarse ambtelijke capaciteit hierin werkt.

Terwijl grotere plannen worden bevroren wegens drukte, lijkt er voor dit particuliere initiatief direct volop ambtelijke ruimte te zijn en wordt dit plan opgeknipt in aparte projecten. Gebeurt dat opknippen zodat de bouw van de kangoeroewoning straks vooral niet vertraagd of gehinderd gaat worden door terechte discussie over de impact van die 7 starterswoningen?

Ik zie dat de aanvrager zijn woonoplossing krijgt, de projectontwikkelaar zijn plan kan uitwerken en de gemeente haar woningbouwambitie dichterbij brengt, maar wat blijft erover voor de omwonenden? Een hoop ongeloof en teleurstelling. Is dat terecht dat het zo gaat?

Ik merk dat mijn vertrouwen in de gemeente onder druk is komen te staan. Dat vind ik jammer, want vijftien jaar lang heb ik juist geprobeerd samen met de gemeente oplossingen te zoeken. Leert de gemeente van dat verleden? Na jaren van gedoe over tiny houses, na jaren van verloedering, parkeerproblemen, het aanleggen van de laatste meters in de straat, waterproblemen en het veilig

maken van de straat, worden ondertussen opnieuw ontwikkelingen aan deze locatie toegevoegd. Opnieuw besteed ik vele uren van mijn eigen tijd aan bestuurlijke kwesties. Opnieuw blijven ontwikkelingen zich opstapelen zonder overkoepelende visie. Opnieuw moeten de gevolgen voor verkeer, leefomgeving, belangen van bewoners door omwonenden worden aangekaart.

Beste raadsleden,

Een straat heeft een geschiedenis. En omwonenden leven dagelijks in deze geschiedenis.

Na al die jaren vraag ik hierbij aan de raad om eerst te zorgen dat er weer rust en duidelijkheid komt in onze straat. Om niet steeds weer losse ontwikkelingen aan deze locatie toe te blijven voegen, maar eerst te kijken naar het totaalplaatje.

Kijk eerst wat de opeenstapeling van ontwikkelingen heeft betekend voor verkeer, parkeren, veiligheid, water en de mensen die hier al wonen. Zorg dat de problemen die er nu al zijn eerst structureel worden aangepakt, voordat nieuwe ontwikkelingen worden toegevoegd. Zorg vervolgens voor duidelijke regie vanuit één samenhangende langetermijnvisie, in plaats van een reeks afzonderlijke besluiten.

Daarom vraag ik u: wilt u het college verzoeken om:

1. Orde op zaken te stellen in Het Klaverblad.
2. Een gezamenlijke visie te ontwikkelen met een gelijke belangenafweging.
3. En om pas daarna verdere besluiten te nemen.

Dank voor uw aandacht en ik verneem graag hoe verder.