Forum voor Democratie

M1(berap)

Aan: De raad van de gemeente Boxtel, in haar vergadering bijeen d.d. 10 november 2026, betreffende het raadsvoorstel tweede bestuursrapportage 2026

Motie: Transparante afweging bij overheveling van niet-bestede middelen

Constaterende dat:

1. De tweede bestuursrapportage 2026 stelt voor om in totaal € 808.000 over te hevelen naar 2027: € 300.000 aan eerder beschikbaar gestelde middelen voor de opwekopgave en € 508.000 voor andere activiteiten rond de energie- en warmtetransitie, waaronder uitvoeringscapaciteit, ondersteuning van doelgroepen en intensivering van isolatieprojecten;
2. Artikel 7, tweede lid, van de Financiële verordening gemeente Boxtel 2025 bepaalt dat het college de raad kan voorstellen restantmiddelen op onderdelen van het rekeningresultaat over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar;
3. Artikel 6, eerste en tweede lid, van de Financiële verordening gemeente Boxtel 2025 beschrijft welke informatie tussentijdse rapportages bevatten, waaronder de realisatie van de begroting, toelichting op afwijkingen en voorstellen voor aanpassingen en de voorgestelde dekking;
4. Artikel 5, eerste lid, van de Financiële verordening gemeente Boxtel 2025 bepaalt dat de raad baten en lasten per programma autoriseert;
5. Artikel 189, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bepaalt dat de raad jaarlijks bedragen en financiële middelen op de begroting brengt en toeziet op structureel en reëel begrotingsevenwicht; het tweede lid staat afwijking toe als aannemelijk is dat dit evenwicht in de eerstvolgende jaren tot stand komt;

Overwegende dat:

1. De raad moet kunnen beoordelen waarom middelen niet zijn besteed, waarvoor ze alsnog nodig zijn en welke gevolgen overhevelen of vrij laten vallen heeft;
2. De genoemde € 808.000 dient uitsluitend als voorbeeld van een overhevelingsvoorstel; met dit voorbeeld spreekt deze motie geen oordeel uit over de afzonderlijke activiteiten;
3. Forum voor Democratie vindt dat financiële meevallers direct vertaald moeten worden in lastenverlichting voor de burger; de raad moet daarom ook kunnen afwegen of vrijval naar de algemene middelen ruimte biedt voor lastenverlichting of andere prioriteiten;
4. De informatie die deze motie vraagt, is een aanvullende wens van de indieners en geen eis die de genoemde artikelen expliciet per budgetpost stellen;
5. Een overheveling vraagt om een expliciete afweging en een besluit op het toepasselijke autorisatieniveau; niet-bestede middelen krijgen niet automatisch een nieuwe bestemming;

Forum voor Democratie

M1(berap)

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. Bij toekomstige voorstellen tot overheveling van niet-bestede middelen, voor te leggen bij de begroting, een bestuursrapportage of de jaarrekening, per budgetpost de oorspronkelijke begroting, de realisatie of de stand daarvan op het moment van het voorstel en het verwachte resterende bedrag inzichtelijk te maken;
2. Per budgetpost te vermelden welke verplichtingen en eventuele juridische of contractuele bindingen bestaan, waarom middelen niet zijn besteed en welke concrete planning, doelen en beoogde resultaten voor het volgende begrotingsjaar worden voorgesteld;
3. Per budgetpost toe te lichten wat de gevolgen zijn als middelen vrijvallen en welke dekking en begrotingsimpact bij overheveling worden voorgesteld;
4. Een beknopte afweging voor te leggen van voortzetting in het volgende begrotingsjaar tegenover vrijval naar de algemene middelen en inzet voor andere prioriteiten, waaronder mogelijke lastenverlichting, met afzonderlijke vermelding van structurele en incidentele gevolgen;
5. De raad expliciet te laten besluiten over de voorgestelde begrotings- of reservemutaties op het toepasselijke autorisatieniveau;

En gaat over tot de orde van de dag.

Hoogachtend,
Fractie Forum voor Democratie (FVD) Boxtel
Yolande Boom – Bekkers.
Jean-Paul Kersten.